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| Спиридонов В.Ф. докт. психол. наук, профессор  (РАНХиГС – НИУ ВШЭ) | Вступительное слово организаторов Летней школы  Механизмы решения инсайтной задачи | В докладе представлены новые экспериментальные данные, полученные на материале решения задачи 9 точек, проясняющие психологические механизмы и содержание инсайта. Обсуждаются возможности объяснения процесса решения названной задачи с привлечением разноплановых теоретических представлений; предлагается новое понимание инсайта, связанное с феноменом процедурного знания. |
| Морошкина Н.В. канд. психол. наук, доцент  (СПБГУ) | Не размышляйте слишком много! Как интроспекция и вербальные отчеты влияют на эффективность выполнения когнитивных задач | Психологи часто используют различные варианты интроспекции в ходе исследования когнитивных процессов. Например, испытуемых просят рассуждать вслух, когда они решают задачи, или отчитываться об основаниях принимаемых решений. Насколько сильно могут искажаться сами процессы рассуждений в ситуации самоотчета по сравнению с их естественным протеканием? В докладе будут рассмотрены сходные эффекты снижения продуктивности в задачах разного типа, связанных с рефлексией и вербализацией испытуемым своих действий (при решении инсайтных задач, в задачах многоальтернативного выбора, при запоминании и распознавании лиц и др.). |
| Владимиров И.Ю. канд. психол. наук, доцент  (ЯРГУ) | **Ключ к решению проблемы инсайта вне изучения мыслительного процесса. Роль сопутствующих процессов в поиске инсайтного решения.** | Для понимания специфики инсайтного решения недостаточно анализа только мыслительного компонента решения задачи, необходимо анализировать сопутствующие когнитивные процессы, обслуживающие поиск решения. Существенную роль в процессе инсайтного решения играют управляющий (исполнительский) контроль ( executive function ) и процессы неосознаваемого реструктурирования репрезентации. На основании роли описанных процессов в инсайтном решении предлагается трех этапная модель. На первом этапе инсайтное решение аналогично решению по алгоритму. Этап завершается состоянием тупика, наступающего, когда возможные способы вычисления по правилам исчерпаны. Второй этап (инкубация) характеризуется снижением активности управляющего контроля и неосознаваемой рекомбинацией репрезентации условий. Этап завершается ага-переживанием, связанным с нахождением и осознанием нахождения функционального решения. Третий этап – вычисление реализуемого решения соотносим с решением задачи по алгоритму. |
| Кравченко Ю.Е. канд. психол. наук, доцент (РГГУ) О.В. Балуева студент (РГГУ) | Телесные ощущения при переживании эмоций: ошибки осознания и неосознанная точность | В докладе будут описаны результаты нескольких экспериментов, в которых предъявление эмоционально значимых стимулов сопровождалось самоотчетом испытуемых о субъективном переживании, телесных ощущениях и регистрацией объективных показателей возбуждения – пульса и электрического сопротивления кожи. На основе сопоставления самоотчетов и данных регистрации мы собираемся продемонстрировать, как и в чем на основании соотношения самоотчетов и объективных показателей возбуждения сторонний наблюдатель может точнее охарактеризовать переживание испытуемых, чем они сами; каковы некоторые причины неточности людей при понимании их эмоций; какие факторы способствуют более точному пониманию своих эмоций. |
| Королькова О.А., канд. психол. наук, старший научный сотрудник (МГППУ) | Восприятие лица человека и его экспрессий:  обзор современных исследований | Бурное развитие науки о лице в последние годы привело к появлению ряда новых эмпирических результатов и переосмыслению устоявшихся представлений. Мы обсудим классические проблемы, связанные с восприятием лица, и современные способы их решения. В чем отличие лица от других объектов восприятия? Важен ли контекст при восприятии лица? С чем связан эффект адаптации к лицу? Какова роль статических и динамических признаков в восприятии лицевой экспрессии? Будет сделан акцент на методических особенностях проводимых исследований восприятия лица и на их экологической валидности. |
| Шишкин С.Л.  канд. биол. наук, руководитель лаборатории когнитивных технологий НИЦ "Курчатовский институт" | Взгляд как средство управления компьютерами и роботами: "третья рука" или канал коммуникации? | Айтрекинг не только позволяет изучать спонтанную глазодвигательную активность, но также может обеспечивать возможность управления техническими устройствами с помощью взгляда - как правило, с помощью удлиненных фиксаций или саккад в заданных направлениях. Такое управление, однако, менее надежно, чем управление с помощью обычных устройств вроде клавиатуры и мыши, поскольку взгляд легко выходит из-под сознательного контроля. Но как мы вообще можем управлять чем-либо с помощью взгляда, если его основное назначение - участие в механизмах зрения? Может быть, именно ответ на этот вопрос позволит сделать "глазоуправление" надежным и максимально удобным? На примере экспериментов, проводящихся в нашей лаборатории, будет показано, что взгляд может использоваться для управления компьютерами и роботами в рамках двух принципиально разных сценариев: когда он является средством воздействия на неодушевленный объект, на который направлено внимание (например, на виртуальную кнопку на экране), и когда с помощью взгляда передается просьба или приказ антропоморфному техническому устройству. Во втором - "коммуникативном" - сценарии отдача команды определяется по появлению определенного глазодвигательного паттерна, тогда как в первом - "инструментальном" - для исключения непреднамеренной отдачи команд могут использоваться ЭЭГ-маркеры, прямо или косвенно связанные с намерением отдать команду. |
| Люсин Д.В. канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник (НИУ ВШЭ) | Змеи, пауки, улыбки: переработка эмоциональных стимулов | Часто различают нейтральные и эмоциональные стимулы. К последним относят те объекты, которые вызывают или выражают какие-либо эмоции. Есть ли какие-то особенности в том, как перерабатываются эмоциональные стимулы? Зависят ли эти особенности от того, какая конкретно эмоция выражена в стимуле? В докладе будет рассказано о ряде исследований, которые пытаются дать ответ на этот вопрос, изучая восприятие угрожающих объектов, эмоционально окрашенных слов, выражений лица и других эмоциональных стимулов. |
| Овчинникова И.В. (аспирант СПБГУ), Беглер А.М. (Lab Manager СПБГУ) | Круглый стол «Методы поиска и работы с информацией и инфраструктура исследовательской деятельности» | В первый день мы разберем следующие вопросы: как увидеть в тексте главное; как понять, что делал исследователь и что же он получил. Каким образом представленный текст соотносится с другими текстами? На эти и другие вопросы мы будем отвечать на примере конкретных текстов.  Во второй день рассмотрим возможности поиска научной литературы посредством интернета (а также его ограничения), поговорим о стратегиях чтения в зависимости от цели, кроме того рассмотрим системы хранения, чтения и цитирования научной литературы (Mendeley, Zotoro, Readcube etc.)  В третий день (2 сентября, 1,5 часа) Алена расскажет, как устроить свою исследовательскую жизнь и жизнь научной группы точнее и комфортнее, чтобы ничего не потерять и везде успеть, смочь каждому участнику группы донести необходимую информацию. В конце предполагается  структурированное обсуждение с коллегами (мы очень рассчитываем на поддержку коллег из РАНХиГС, ВШЭ, МГУ, ЯрГУ и вообще всех "старших" и не только коллег). |
| Печенкова Е.В. канд. психол. наук,  руководитель группы фМРТ головного мозга ЦЛД ЛРЦ Минздрава | Возможности и ограничения описания функциональных систем мозга с помощью фМРТ | Несмотря на то, что возникновение и развитие метода функциональной магнитно-резонансной томографии (фМРТ) создало огромные возможности для изучения механизмов функционирования головного мозга, чаще всего исследования, проводимые с помощью этого метода, оставались в рамках идей узкого локализационизма и были посвящены поискам нейроанатомических коррелятов психических функций. Разработанные в нейропсихологии представления о функциональных системах и соответствующий им пласт фактического материала по сути оставались невостребованными. Ситуация изменилась по мере распространения технологий нейровизуализации, направленных на выявление связей между отдельными зонами мозга (connectivity), в том числе и внутри метода фМРТ. Однако означает ли это, что теперь мы с помощью фМРТ можем описывать функциональные системы так, как они понимаются в нейропсихологии? В докладе будут рассмотрены: специфика различных методов нейровизуализации в плане изучения структурных и функциональных связей между зонами головного мозга; пространственное и временное разрешение метода при выявлении связей с помощью фМРТ; основные применяемые методы анализа данных и специфика изучения связей в покое и при выполнении задания. Ряд положений будет проиллюстрирован на материале проектов нашей лаборатории. На основе представленного материала будут обсуждаться сложности интерпретации получаемых результатов в терминах функциональных систем. |
| Карпов А.Д., аспирант  (СПБГУ) | Анализ данных в R. | На первом занятия мы познакомимся с основами программирования и анализа данных в R, рассмотрим базовые принципы работы с переменными и основные элементы синтаксиса языка. Второе и третье занятие будут посвящены применению основных статистических тестов и визуализации результатов.  На втором занятии мы познакомимся с основами анализа данных в R. Необходимое ПО  R ﻿доступен для скачивания по ссылке:  <http://cran.rstudio.com/>  Для того чтобы сделать работу в R удобнее, мы будем использовать RStudio — бесплатную интегрированную среду разработки (IDE) для R. Для того чтобы скачать RStudio на ваш компьютер, перейдите по ссылке: (предварительно убедитесь, что R уже установлен):  <http://www.rstudio.com/products/rstudio/download/> |
| И.С. Уточкин канд. психол. наук, доцент  (НИУ ВШЭ), Дж.Вольф профессор (Гарвардский университет) | Долговременная история внимания: что мы помним о прошлых зрительных поисках? | Зрительный поиск – это одна из наиболее распространенных задач, которые и в повседневной жизни, и в исследовательской практике демонстрируют возможности и ограничения селективного внимания. В многочисленных экспериментах показано, что зрительный поиск заданных (целевых) объектов среди разнообразия других объектов может быть довольно трудным и занимать много времени. К счастью, зрительная система успешно использует целую систему стратегий, которые позволяют упростить процесс поиска, что часто приводит к почти мгновенному обращению внимания на искомые цели даже в очень сложном и разнородном окружении. Одна из таких стратегий основана на использовании долговременной памяти: мы можем запоминать, где и что искать в той или иной сцене и использовать это знание для последующего направления внимания.  В своем выступлении я подробно остановлюсь на исследовании, в котором мы пытались выяснить, 1) какая именно информация запоминается в ходе зрительного поиска, 2) насколько она полезна при последующем поиске и 3) отличается ли непроизвольное запоминание при зрительном поиске от направленного запоминания. |
| Коровкин С.Ю. канд. психол. наук, доцент  (ЯРГУ) | Теоретические модели творческого решения | В докладе будут описаны и сопоставлены наиболее значимые модели инсайта и творческого решения. Будет произведена попытка описать основные составляющие теоретических моделей процесса, критерии и рамки существования модели. Будут описаны общий научный контекст формирования сложившихся моделей. Будет произведен их критический анализ. Будет обсужден вопрос возможностей создания новых моделей. |
| Фаликман М.В., Уточкин И.С., Спиридонов В.Ф., Владимиров И.Ю. | Круглый стол «Эволюционный смысл познавательных ошибок» |  |
| Фаликман М.В. канд. психол. наук, старший научный сотрудник (МГУ им. М.В. Ломоносова) | О чём не узнала  современная психология внимания | Несмотря на то что научным исследованиям внимания почти полторы сотни лет, этот процесс остаётся столь же неуловимым для психологов, как и прежде. Последние десятилетия, связанные с бурным развитием когнитивистики и с широким использованием новых методов регистрации активности мозга, поначалу обещали, что в исследованиях внимания можно будет ожидать прорывов, однако пока продолжается преимущественно накопление конкретных, иногда очень узких и специальных, фактов, допускающих разные трактовки. Возможно, дело в постановке вопросов. Мы попробуем поговорить о том, что это за вопросы и как они менялись с течением времени. |
| Владимиров И.Ю., Логинов Н.И., Спиридонов В.Ф. Уточкин И.С. | Круглый стол ««Инсайт с перцептивной и ментальной точек зрения» | Феномен инсайтной задачи. Инсайтные задачи с высоким «удельным весом» перцептивных элементов (примеры и краткий разбор. Случай задачи 9 точек)  Какие перцептивные механизмы (законы перцептивной организации??) работают в случае решения задачи 9 точек?  Два типа мыслительных механизмов, действующих в ходе решения задачи 9 точек:  а) создающие источники сложности решения (например, аффордансы) и б) способы их преодоления (в качестве примеров, будут рассмотрены механизмы из работ С. Олссона (1984, 1990) и/или К. Каплана и Г. Саймона (1990). |
| Доклады участников Летней школы |  |  |